

Redactioneel

Krisis wordt geschreven voor en door mensen die filosofie niet alleen als een academische maar ook als een publieke en betrokken bezigheid beschouwen. In *Krisis* gaat de filosofie de confrontatie aan met politieke, culturele en wetenschappelijke ontwikkelingen. Het tijdschrift biedt een forum voor actuele wijsgerige discussies en geeft de aanzet tot debatten die ten onrechte niet gevoerd worden. *Krisis* heeft daarbij vaak als eerste aandacht gevraagd voor inmiddels bekende denkers. Zo hebben lezers kennis kunnen maken met onder anderen Richard Rorty, Bruno Latour en Donna Haraway. Daarnaast werpt *Krisis* nieuw licht op oude bekenden, zoals Immanuel Kant, Walter Benjamin en Hannah Arendt. Dat gebeurt in interpretaties waarin exegese voortdurend ten dienste staat van de vraag naar de actuele relevantie van de klassieke auteurs. *Krisis* publiceert bovendien vertalingen van belangrijk buitenlands werk, interviews met filosofen (die verder gaan dan interviews elders te lezen) en overzichtsartikelen van recent verschenen literatuur. In dossiers en korte stukken wordt met een filosofisch oog gekeken naar het openbare debat in binnen- en buitenland.

Krisis is met andere woorden een blad waarin ‘een gevoel voor de actualiteit de filosofie voor verstoffing behoedt’, zoals Ger Groot in *NRC Handelsblad* schreef ter gelegenheid van het verschijnen van ons vijftigste nummer. Vanaf de nieuwe jaargang wil de redactie deze actualiteitszin uitdrukken in een nieuwe ondertitel. Voortaan is het: *Krisis: tijdschrift voor actuele filosofie*. Het loslaten van de ondertitel ‘tijdschrift voor empirische filosofie’ betekent overigens niet dat er in *Krisis* geen plaats meer zou zijn voor empirisch georiënteerde benaderingen in de filosofie. ‘Actuele filosofie’ kan immers niet bestaan zonder de betrokkenheid op de werkelijkheid van wetenschap, technologie en cultuur die het woord ‘empirisch’ wil uitdrukken.

In retrospectief kunt u de actualiteit van de thema’s die aan de orde zijn geweest eenvoudig aan de afgelopen jaargangen aflezen: islam, genetica, globalisering, mobiliteit en nieuw fascisme – om er een paar te noemen. In de toekomst kunt u in *Krisis* nog altijd lezen en schrijven over filosofische discussies op het gebied van politiek en maatschappij, cultuur en esthetica en wetenschap en techniek. En ook dan gaat het om artikelen die zich niet beperken tot droge analyse en louter historische uitleg. Want *Krisis* blijft filosofie in actie bieden: geëngageerde, polemische en explorerende filosofie, zelfs als de stijl beschouwend is en het betoog analyserend.

De redactie stapt wel af van wat de laatste jaren een vertrouwd stramien is geworden: het themanummer. Vanaf de tweede aflevering van dit jaar zullen de nummers van *Krisis* bestaan uit losse artikelen over een breed scala aan onderwerpen, al zal de redactie soms de mogelijkheid aangrijpen om bij wijze van themadeel of dossier meerdere stukken over één kwestie bij elkaar te plaatsen. Voor de lezer betekent dit per nummer een grotere diversiteit; voor de schrijver een gemakkelijker toegang tot *Krisis*, omdat plaatsing van ingestuurde stukken niet langer afhankelijk is van reeds gekozen thema's.

Naast de wijziging van de ondertitel en het afscheid van themanummers is er nog een derde verandering waarvan wij u als lezer en schrijver op de hoogte willen stellen. De redactie heeft besloten om voortaan de wetenschappelijke artikelen die zij wil plaatsen de gang door een *double-blind-review*-procedure te laten doorlopen. Wij komen daarmee tegemoet aan de regels van het academische spel. De lezer kan er bevestigd mee zien wat hij al wist: dat de actuele filosofie in *Krisis* ook wetenschappelijke status heeft. En de academische schrijver kan er zijn voordeel mee doen als hij zijn publicatielijstje moet bijwerken. De (onlangs uitgebreide) redactie blijft vanzelfsprekend zelf garant staan voor het niveau van de artikelen die niet gerefereerd zijn: interviews, vertalingen, dossiers, gelegenheidsstukken, recensies, impressies en wat dies meer zij.